

MARDI, SEPTEMBRE 04, 2018

Pourquoi Macron ?

Je me pose une question.

L'ascension météorique d'Emmanuel Macron a commencé quand il a été propulsé par un associé-gérant de la banque Rothschild, François Henrot, sur la recommandation de Jacques Attali et de Serge Weinberg.

Je ne comprends pas ce soutien : Macron vient d'Amiens, qui n'est pas un centre de pouvoir, et sa famille n'est, à ma connaissance, pas particulièrement connectée.

L'explication officielle invoque les immenses qualités personnelles d'Emmanuel Macron. C'est du pipeau pour les gogos : des types qui ont les qualités de Macron, il y en a treize à la douzaine à Paris (Macron ne montre pas une culture ou une intelligence au-dessus de la moyenne des hauts diplômés – Jupiter-Narcisse est beau parleur, il est très amoureux de sa propre voix, mais il ne faut pas creuser beaucoup pour constater que c'est une façade fragile) et ils n'ont pas pour autant l'appui continu d'Henrot, d'Attali et de Weinberg.

Les trois seuls points réellement saillants du caractère de Macron : son « charme », autrement dit son comportement de pute de compétition qui sait dire à chacun ce qu'il a envie d'entendre, son toupet sans limites, il n'a honte de rien, aucune vergogne, et son flair indéniable. Mais cela suffit-il à expliquer les appuis dont il a bénéficié ? J'en doute.

Il a probablement donné des gages. Mais de quoi ? Je m'interroge sans trouver de réponse.

Franc-maçonnerie ? Lobby homosexuel (dont Proust disait que c'est le plus efficace) ? Autre chose ? Mais quoi ? A-t-il eu simplement de la chance ?

Je ne trouve pas d'explication qui me satisfasse. Avez vous une idée ?

Question subsidiaire : la presse s'est retournée contre Macron, je n'ose dire « comme un seul homme » vu la putasserie des journalistes. Pourquoi ? Effet de mode ou quelqu'un a-t-il pressé un bouton ? Et pour quoi ?

Delenda Est Systema • il y a 4 jours

Moi je dirai confluence des lobbys qui vont bien et d'intérêts financiaro-mondialistes.

Il faut regarder avant son passage chez Rothschild, il a fait l'ENA, science-po, encarté Parti socialiste, il est d'origine juive (par sa mère Noguès-Macron d'origine maranne), il coche quasiment toutes les cases des vertues progressistes :

- il est de gauche
- il est libéral
- il est homo (sans doute un éphèbe de l'immonde Descoings),
- il est géronto.

Il a probablement été initié à la franc-maçonnerie et ce à un très haut niveau (cf les divers conférences qu'il a donné en tenue blanche).

Il a la double casquette techno-financière, avec le plus du charme éféminé de la pute bancaire (dixit Minc) et de la comm.

Il a fait partie de la commission Attali sur la croissance.

L'UMP voulait déjà le recruter sous Sarko, il est centre-droit compatible.

Pour moi, il y a très peu de gens comme lui, il a été adoubé par nos maîtres, Minc, Attali, à la source de tous les naufrages depuis les années 80.

L'origine géographique de nos élites n'entre pas en ligne de compte (Hollande ? Autres). Macron c'est le profil type des élites postmodernes.

Toutes ces informations sont d'ailleurs publiques et peuvent se retrouver facilement chez les habituels ennemis du peuple (wikipedia entre autres).

La question est plutôt de savoir comment le français a pu voter pour une ordure pareille.

Ça me sidère.

DominiqueD. • il y a 4 jours

Effectivement, c'est une pute de compétition et il sait se placer, cf. son intervention dans une précédente affaire #LeMonde raconté sous le titre "Comment Macron m'a séduit puis trahi"
<https://www.streetpress.com...>

Je pense qu'il a aussi bénéficié de l'usure et du faible renouvellement de la classe politique française et de son marigot tjs +/- identique qui dure, qui dure... Pensez, 40 ans de Chirac !

C'est comme un accident d'avion : c'est improbable, mais réel, lié à la rencontre multiple de conditions à faible probabilité.

- expérience politique (même si faible)

- VU A LA TéLé <== IMPORTANT!
- beau gosse
- concurrents déjà vus
- concurrents usés
- PS laminé
- de gauche (le camp du Bien, comme l'a fait remarqué un autre internaute)
- entrentent et déjà copain avec des gens qui comptent (et qui ont la main sur les médias) - note : les médias sont des entreprises de remplissage avant d'être des entreprises d'information !
- pute de compétition
- bagout important (capable de défendre, de mémoire, à Science Po, lors des exercices de mathématiques, le fait qu'il puisse connaître la solution, sans être foutu de la donner - "Macron inventait la 3ème voie" comme le rapportait un de ses confrères).
- etc.

Odon Lafontaine • il y a 4 jours

Il était là, il était disponible, il était connu, il fréquentait depuis longtemps certains milieux extrêmement fortunés (son ami multimillionnaire Hermand, qui lui prêtait tout ce dont il avait besoin, par philanthropie sans doute) et il avait été "sondé" de longue date par Attali, un maquignon très expérimenté et fin connaisseur en matière de servilité. Bref, il fait le job, comme des dizaines d'autres auraient pu le faire. Et certainement, il est "tenu", et plus profondément encore que par son dealer Benalla. Il ne faut pas chercher midi à quatorze heures, maçonnerie, origines maranes, sacrifices rituels d'enfants dans des caves ou que sais je encore. Non, les choses les plus vraisemblables sont de fait les plus simples. Je pense tout simplement à l'argent et à la positon sociale. Il aime l'argent. Il en veut beaucoup. Il a déjà beaucoup fauté pour en avoir, et il en redemande. Pensez donc...

- à l'évasion fiscale à laquelle il s'est livrée lors des années Rothschild : quand on fait des deals à 9 milliards d'euros, on mérite au moins 30 à 50 millions de commissions, pas les misérables 2,7 millions déclarés par Jupi (1,4 million d'euros après impôts)... Ce n'est pas cette dernière somme qui mettrait un Macron "à l'abri du besoin pour le restant de ses jours", comme l'écrivaient alors Libé ou le Nouvel Obs (avant que Macron ne devienne Jupiter...).

- à l'argent qui lui a été prêté avant son embauche chez Rothschild, par de généreux donateurs. Le dossier fiscal de Macron, avec aussi le financement de sa campagne présidentielle, ont été et sont toujours des dossiers soigneusement évités par les médias. Alors que tout cela pue la magouille à des kilomètres... Voir par exemple le travail fait par Berruyer sur la seule déclaration de patrimoine de Macron, qui, à elle seule, sans même les présomptions d'évasion fiscale déjà mentionnées, était une énorme blague que pas un média n'a pointée. Souvenez vous qu'on y en apprenait de belles sur le bonhomme, capable par exemple de claquer l'intégralité de son salaire annuel en 2005 pour acheter une voiture... Ou de contracter des emprunts immobiliers dont la seule charge annuelle des intérêts correspondait à l'intégralité de ses revenus... Cherchez l'erreur... Ou plutôt, cherchez l'argent !

<https://www.les-crises.fr/m...>

Yrr Odon Lafontaine • il y a 4 jours

Pas suffisant pour VRAIMENT tenir quelqu'un à mon avis ; Que risque Macron en cas de déso à ses maîtres, perdre son poste et une amende, un redressement fiscal ? Sachant qu'en plus il n'a pas d'enfant sur qui se venger (demandez à Dieudonné si ça ne fait pas partie du jeu...) ce n'est pas assez. Non pour l'avoir poussé à son poste comme il l'a été, ce doit être plus grave que ça.

foobar Yrr • il y a 3 jours

Je rejoins Odon. Il était là et avait de l'ambition. On lui a permis de monter les échelons et en même le compromettre de plus en plus.

Il est tenu par l'argent, caché ou redonné dans le futur contre des interventions à des séminaires à 200k EUR. Bref une partfaite marionnette.

Vous avez le même schema de fabrication des experts d'une maladie.

Un labo pharma propose à un medecin de participer à un colloque, puis un autre et ainsi de suite. Les derniers colloque sont dans de beaux pays chaud....

Le docteur en question se croit très important jusqu'au jour où il comprend qu'il n'en est rien et rejette tout en bloc. pas grave, la relève est déjà assuré

Odon Lafontaine Yrr • il y a 3 jours

Vu qu'il n'est de fait pas grand chose par lui même, il risque la chute jusqu'en bas. Il risque de redevenir le petit gars de rien qu'il était avant de s'élever à la force de son organe dans la bonne bourgeoisie d'Amiens, à l'âge de 15 ans, en forçant plus ou moins la Brigitte (et vice et versa).

Pour quelqu'un comme lui, qui se croit tout puissant (cf. l'analyse psychiatrique qui tournait il y a un an et demi -), c'est inconcevable. Il fera donc tout pour que cela n'arrive pas, tout pour continuer à grimper, tout pour satisfaire ses maîtres. L'épisode Benalla l'a montré a contrario : pas question de leur déplaire. Pour continuer à exister, Macron se doit de leur obéir.

Philippe Dubois • il y a 4 jours

Les atouts de jupinet :

- une tête de gendre idéal, donc adéquat pour lancer le produit comme on le ferait d'une nouvelle marque de lessive.

- un culot monstrueux
- l'absence totale d'empathie
- l'absence totale de scrupules

Ces deux derniers points permettant de penser qu'il n'éprouvera aucune hésitation ni remords en appliquant les ordres.

Pourquoi lui et pas un autre ?

Ces qualités (sans jugement de valeur) étant particulièrement recherchées, c'est peut-être lui qui les possédait le mieux.

Lobby F:M: ? utile pour se faire connaître et remarquer, mais insuffisant à lui seul : idem pour un éventuel lobby gay, sauf si les décideurs sont eux-mêmes gay.

Une faiblesse qui fait qu'il est tenu par les cojones par la caste ?

Possible, mais laquelle ?

En ce qui concerne le lynchage en règle qui lui fait subir la presse aux ordres, j'ai une idée : la caste vient peut-être de s'apercevoir que leur créature était devenue instable et incontrôlable. Ce dont ils auraient pu se douter : un type qui se marie avec sa mère a forcément un bug informatique.

fboizard Modo Philippe Dubois • il y a 4 jours

« un type qui se marie avec sa mère a forcément un bug informatique ».

Oui, tout le monde aurait du le comprendre, c'est le bon sens le plus élémentaire.

André Zenkoff • il y a 3 jours

a mon avis lui et ses soutiens ont bien vu que la classe politico-médiatique était dans un tel état que l'impossible devenait possible (impossible de gagner une présidentielle si jeune, n'ayant jamais été élu, sans gros parti derrière lui disait on) Macron était simplement le bon type au bon endroit et au bon

moment, banquier qui plus est "gaucho compatible" avec son passé socialaud capable de federer ce qui reste du "peuple de gauche" c'est à dire les bobos riches comme moins riches (les profs, intellos et autres "artistes" a quelques exceptions près ne gagnent pas des masses) sans oublier les fameux centristes et autres "modérés de la modération" Macron de par les circonstances bien connues de tous (crise des partis traditionnels, montée "du populisme") est devenu la dernière planche de salut de tous les européiste et autres partisan du "changement en théorie pour que rien ne change dans la pratique" Macron était leur champion, leur alter ego, leur ultime espoir

Amike • il y a 3 jours

Michel Drac avait suggéré à l'occasion d'un livre sur Richard Decoins qu'il y avait eu au départ la volonté de choisir un type pour cloner une génération de gens comme lui...

duff • il y a 3 jours

Je pense que si Macron avait été une femme on aurait immédiatement pensé à la promotion canapé. Puisque les sociaux démocrates et les progressistes dits "de gauche" ne parlent que d'égalité homme/femme, je pense qu'il n'est pas absurde de se demander si l'il n'a pas couché. Un commentaire l'a dit d'ailleurs. Un jeune trader beau gosse le million en poche n'épouse pas sa mère...

C'est du détail maintenant la grande question c'est qui tient ce gentil garçon. On voit bien qu'il défend les intérêts de l'énarchie et de toute la clique d'oligarques qui grouillent autour de l'état, c'est par là qu'il faut chercher.

Poupy • il y a 4 jours

François Henrot ! Je l'ai connu (de très loin) du temps où il était à la Compagnie Bancaire. Je travaillais alors dans une autre filiale bancaire de Paribas qui ne se portait pas très bien. Henrot a envoyé alors sa fine équipe (une équipe de connards arrogants). En deux ans, les résultats ont été si catastrophiques qu'il a fallu arrêter l'expérience. Ce qui n'a pas empêché Henrot d'emmener plus tard le chef de la fine équipe avec lui chez Rothschild.

Je n'ai pas la réponse à votre question. Tout ce que je sais, c'est que ce n'est pas une histoire de compétences.

Yrr • il y a 4 jours

Tout le monde est d'accord pour dire que nos dirigeants cherchaient "quelqu'un comme Macron" pour en faire un président.

Pourquoi celui-là et pas un autre ? Vu de quelle façon on "tient" traditionnellement les politiciens, je dirai qu'il a certainement un secret (pédophilique peut-être) très peu reluisant qui restera secret aussi longtemps qu'il sera bien sage, c'est pour ça qu'on l'a choisi et pas un autre.

Pour ce qui est du lynchage médiatique très évidemment organisé, c'était une punition suite à ce qu'il avait un temps exprimé au sujet de l'intérêt mutuel Franco-Russe. Le sujet Russe est extrêmement important, bien plus que vous ne pensez et à bien des niveaux, sinon vous y auriez consacré plusieurs billets (C'est même actuellement le sujet le plus important du monde qui déterminera le futur de l'humanité, si si, sérieusement, voulez-vous que je détaille ?).

Depuis il est rentré dans le rang, reste à voir si "on" va le lui pardonner.

Voilà voilà, avec plaisir il suffit de me demander...

DominiqueD. Yrr • il y a 4 jours

> Pourquoi celui-là et pas un autre ? Vu de quelle façon on "tient" traditionnellement les politiciens, je dirai qu'il a certainement un secret (pédophilique peut-être) très peu reluisant qui restera secret aussi longtemps qu'il sera bien sage, c'est pour ça qu'on l'a choisi et pas un autre.

Tiens, cela me rappelle ce qu'a rapporté très, très brièvement Laurent Chemla, informaticien connu. Il a cherché à s'investir dans la politique à un échelon relativement bas (échelon local, sans doute). On a refusé sa participation. La réponse qui lui a été faite était : "on n'a rien pour te tenir". Cela en dit long sur

certains moeurs.

> Le sujet Russe est extrêmement important, bien plus que vous ne pensez et à bien des niveau, sinon vous y auriez consacré plusieurs billets (C'est même actuellement le sujet le plus important du monde qui déterminera le futur de l'humanité, si si, sérieusement, voulez-vous que je détaille ?).

N'hésitez pas à détailler ;-)

Risque d'invasion de la Sibérie par la Chine (pour faire main basse sur les ressources) ?

fboizard Modo • il y a 4 jours

Ma question porte sur le début de sa carrière, pas sur son élection.

Philippe Dubois fboizard • il y a 4 jours

Il est sorti 5ème de l'ENA (sur un peu plus de 130 élèves) Il est donc quasi automatiquement promis à un brillant avenir

(même si le classement a été annulé, cela n'a rien changé à l'affectation des élèves)

Il est tout de suite pris en charge par Jouyet à l'inspection des finances.

Tate L • il y a 4 jours

Je pense à la panique qui a suivi la primaire de la droite, à l'éviction de Juppé, le candidat du système, au profit de Fillon, qui était moins malléable (Et pas enarqué). Il fallait donc trouver un candidat de rechange, et le premier bien présentable sur lequel ils mirent la main fut Macron. Sans enfants comme Merkel et May, donc "the candidate of choice" ...

M. Macron a bien claqué un Smic par jour pendant 3 ans ! (+ 25 questions à lui poser sur des bizarries sur son patrimoine)

(Billet du 24 février 2017 – republié le 2 mars 2017) Retour sur le patrimoine d'Emmanuel Macron. **La presse refuse à l'évidence de traiter ce problème sérieusement.**

Ce billet est très dense et complet. Il montre au passage la différence de traitement qu'il est possible de faire dans l'analyse des deux déclarations de patrimoine de vingt lignes de M. Macron, selon que l'on souhaite être exhaustif (comme ici) ou selon qu'on soit un grand titre de presse.

Si vous ne voulez pas tout lire, je résume mes principales questions à M. Macron ici :

1. M. Macron, vous avez gagné (surtout chez Rothschild) ≈ 2,7 millions d'euros bruts entre 2011 et 2013, soit ≈ 1,4 million d'euros nets après impôts. Vous déclarez un patrimoine quasi nul en 2014. Cela signifierait une dilapidation d'environ 1 SMIC PAR JOUR durant 3 ans. Votre porte-parole a indiqué que vous aviez « pas mal dépensé ». Pourriez-vous vous expliquer, et justifier la réalité et la composition de ces dépenses ? (Question 2)
2. M. Macron, en 2007, à 30 ans, vous décidez d'acheter un appartement. Vous gagnez alors environ 40 000 € par an, et n'avez guère d'apport personnel. Vous choisissez un appartement de 83 m² à Paris à 890 000 €, soit un investissement de plus de 1 000 000 € avec travaux et frais de notaire. En théorie, cela signifie donc aux taux d'intérêts de 2007 plus de 40 000 € de simple charge d'intérêts par an. Pourquoi un tel choix aussi disproportionné avec vos revenus ? (Question 4)

3. M. Macron, pour financer votre achat, vous empruntez en 2007 selon vos déclarations au JDD 550 000 € à votre ami multimillionnaire, le regretté Henry Hermand, et 400 000 € au Crédit Mutuel. Le tout avec 40 000 € de revenus annuels. Comment les avez-vous convaincus – surtout la Banque – que vous auriez un jour assez d'argent pour les rembourser ? Saviez-vous donc que vous deviendriez associé-gérant chez Rothschild 5 ans plus tard ? (Question 5)
4. M. Macron, sans le prêt de 550 000 € sans intérêts à débourser (seulement en 2022) de votre ami multimillionnaire, le regretté Henry Hermand, vous n'auriez jamais pu acheter votre appartement en 2007. Êtes-vous intervenu à l'Élysée ou à Bercy sur des affaires le concernant lui ou son secteur d'activité (immobilier, start-up, presse...) ? (Question 6)
5. M. Macron, vous déclarez avoir acheté en 2007 votre appartement 960 000 € avec travaux. Vous avez estimé vous-même votre appartement 935 000 € en 2014. Comme le souligne le Canard enchaîné, les prix ont augmenté de 33 % dans votre quartier durant ces 7 ans. Vous avez indiqué au Canard enchaîné avoir "acheté cher". "Acheter cher", ici, ce serait donc avoir payé au moins 250 000 € de trop pour un appartement qui n'était en plus pas du tout dans vos moyens de l'époque. Pourriez-vous donc nous expliquer pourquoi vous êtes un des très rares Parisiens en moins-value dans cette période ? (Question 9)
6. M. Macron, vous passez chez Rothschild d'une rémunération en rythme annuel de 137 000 € en 2009 à 2 600 000 € en 2012. Une telle progression salariale est-elle fréquente ? Puisque vous avez apparemment dilapidé presque tout cet argent en 3 ans, pourquoi avoir quitté Rothschild en 2012 ? Êtes-vous censé y revenir si vous perdez en avril ? (Question 11)
7. On lit sur le site du magazine Capital (06/11/2014) que vous auriez appelé en 2013 la rapporteure PS du projet de loi de séparation des banques « plusieurs fois pour lui demander de retirer deux amendements non favorables à [vos] amis banquiers. Elle avait fait la sourde oreille. » Pouvez-vous nous confirmer ces faits et vous en expliquer ? Pouvez-vous nous confirmer qu'ils n'ont aucun lien avec la question précédente ? (Questions 12 et 25)
8. Selon vos déclarations au JDD, vous gagnez 1 500 000 € après impôts chez Rothschild essentiellement en 2011-12. Il semble bien que mi-2012, vous emprunitez 200 000 € de plus au Crédit mutuel. Est-ce vrai ? Pourquoi augmenter votre endettement bancaire dans ces conditions, surtout d'un tel montant ? (Question 13)
9. M. Macron, malgré vos plantureux revenus, vous empruntez au Crédit Mutuel le 23/11/2011 "350 000 € pour des travaux dans la résidence secondaire" – qui appartient à votre épouse. À quoi correspondent ces gigantesques travaux ? N'est-ce pas un peu excessif, surtout quand on a apparemment déjà du mal à se désendetter ? (Question 16)
10. M. Macron, un LDD de 40 000 €, c'est une possibilité réservée aux anciens ministres ? Pour les autres personnes, c'est normalement limité à 12 000 €, non ? (hors intérêts capitalisés) Est-ce une erreur de saisie dans votre déclaration ? (Question 18)
11. D'après le site du tribunal de commerce, votre association de financement aurait un code d'activité NAF 6622Z, qui est celui des Agents et courtiers d'assurance. Est-ce une simple erreur de plus ? (Question 23)
12. M. Macron, vous avez certifié avoir acheté : 1/ 40 000 € 2/ une Volkswagen EOS en 2005 (à 28 ans) 3/ d'occasion 4/ que vous avez estimée à 6 000 € en 2014. Or 1/ la VW EOS n'est commercialisée qu'à partir de 2006 2/ mi-2006, le modèle le plus cher neuf vaut 36 000 € 3/ la plupart des modèles de 2006 valent 10 à 12 k€ en 2014 4/ 40 000 € semblent être supérieurs à votre rémunération annuelle 2005. D'où vient le souci ? Estimez-vous important qu'un ministre remplisse avec soin les 20 lignes de sa déclaration pour que les citoyens puissent exercer un contrôle démocratique ?

Question bonus : M. Macron, que pensez-vous de cette déclaration de Charles de Gaulle ? « Mon seul adversaire, celui de la France, n'a jamais cessé d'être l'Argent. » [Charles de Gaulle, 11 décembre 1969, discussion avec André Malraux, cité dans Les chênes qu'on abat, Gallimard)